

# Shibboleth 環境における 認証強度を考慮した認証機能の実装

岡田泰伸・清水さや子・野口宏

# 背景

- これまでの認証方式
  - ID+パスワードや多要素認証
  - ユーザへの負担
  - 有効的な攻撃手段の存在
- Passkeysが注目されている
  - パスワードを使用しない認証方式
  - 様々なサービスで導入
  - 種別によって認証レベルに差異

# 背景

- 学術認証フェデレーション（学認）では対応が進められている

## ● Shibboleth

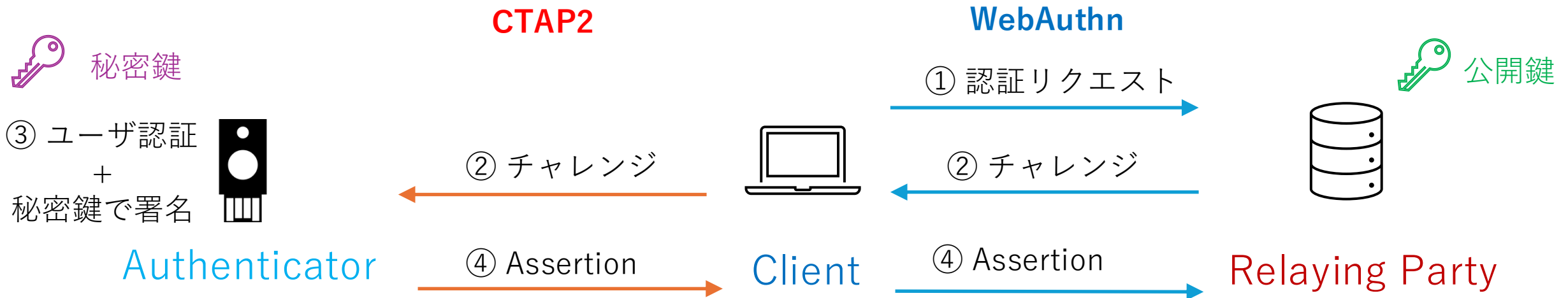
2024年12月にIdP V5のプラグインとして

**WebAuthn Version 1.0.0**がリリースされた

Passkeysの利用はできるものの種別の判定はできない

# FIDO2

- FIDO Alliance策定の公開鍵暗号を使用したパスワードレス認証の規格
- **WebAuthn**  
Webブラウザで利用可能なユーザ認証のためのAPI
- **CTAP2**(Client-to-Authenticator Protocol 2)  
Client Deviceと外部のAuthenticatorの通信のためのプロトコル



# Passkeys

Passkeys : FIDO認証資格情報

- Passkeysの種別

## Synched Passkeys

デバイス間で同期可能なPasskeys

クラウドで同期

利便性が高い

例) Google Password Manager,  
iCloud Keychain,  
1Password, Proton Pass

## Device-bound Passkeys

デバイスに紐づくPasskeys

専用デバイスで管理

セキュリティ強度が高い

例) YubiKey, Titan Security Key,  
Windows Hello

# 本人確認の強度

本人確認は 利用者の**実在性**を確認する**身元確認** に分けられる  
利用者の**当人性**を確認する**当人認証**

## 身元確認の保証レベル IAL (Identity Assurance Level)

IAL3 : 対面での身元確認

IAL2 : 遠隔または対面での身元確認

IAL1 : 身元確認のない自己表明

## 当人認証の保証レベル AAL (Authentication Assurance Level)

AAL3 : 複数の認証要素に加え  
耐タンパ性が確保された  
ハードウェアトークン

AAL2 : 複数の認証要素

AAL1 : 単一または複数の認証要素

# 関連技術 - 本人確認の強度

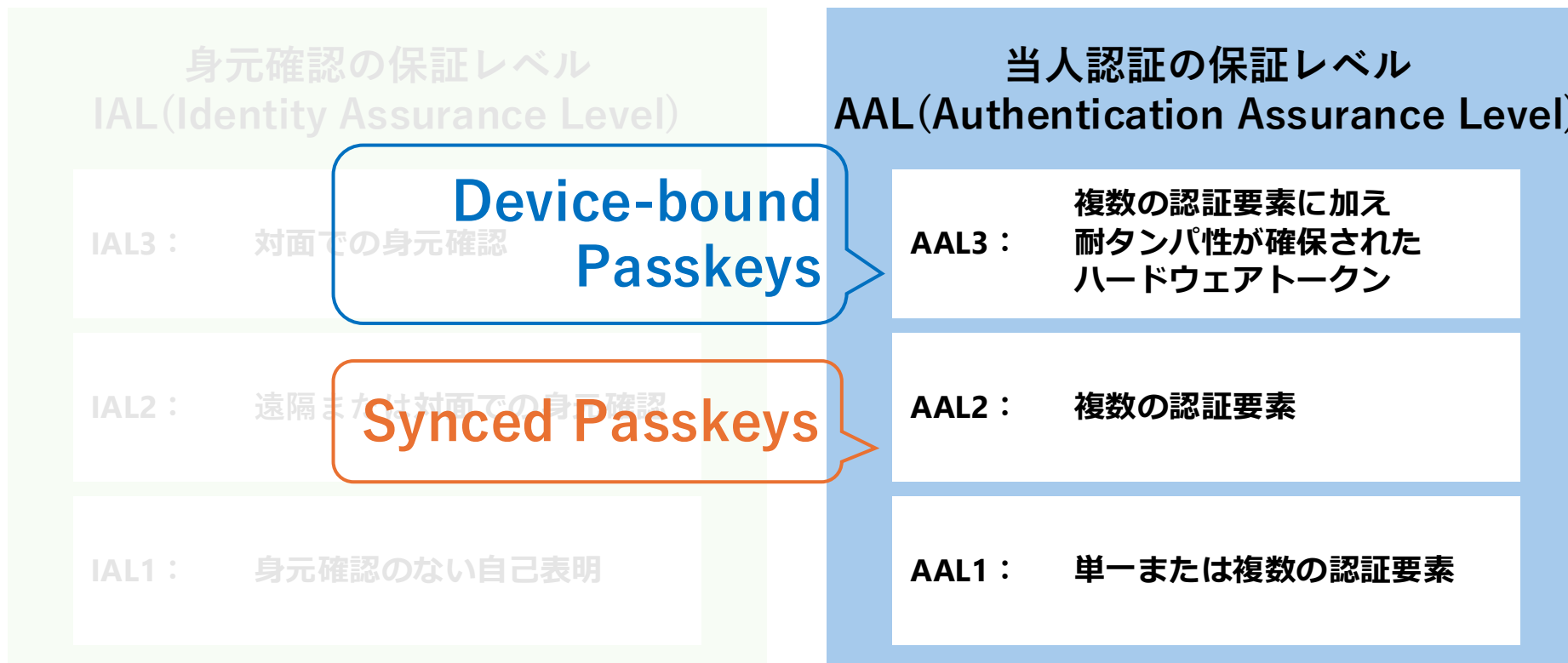
本人確認は 利用者の**実在性**を確認する**身元確認** に分けられる  
 利用者の**当人性**を確認する**当人認証**

身元確認の保証レベル IAL (Identity Assurance Level)	
IAL3 :	対面での身元確認
IAL2 :	遠隔または対面での身元確認
IAL1 :	身元確認のない自己表明

当人認証の保証レベル AAL (Authentication Assurance Level)	
AAL3 :	複数の認証要素に加え 耐タンパ性が確保された ハードウェアトークン
AAL2 :	複数の認証要素
AAL1 :	単一または複数の認証要素

# 関連技術 - 本人確認の強度

本人確認は 利用者の**実在性**を確認する**身元確認** に分けられる  
 利用者の**当人性**を確認する**当人認証**



# 現状

榊原らの研究（2025年）によってShibboleth IdP V5 で  
Passkeys の種別による認証可否の判定が可能  
AAL3の要件にも対応可

しかし

種別による認証可否の判定はIdPの設定に依存

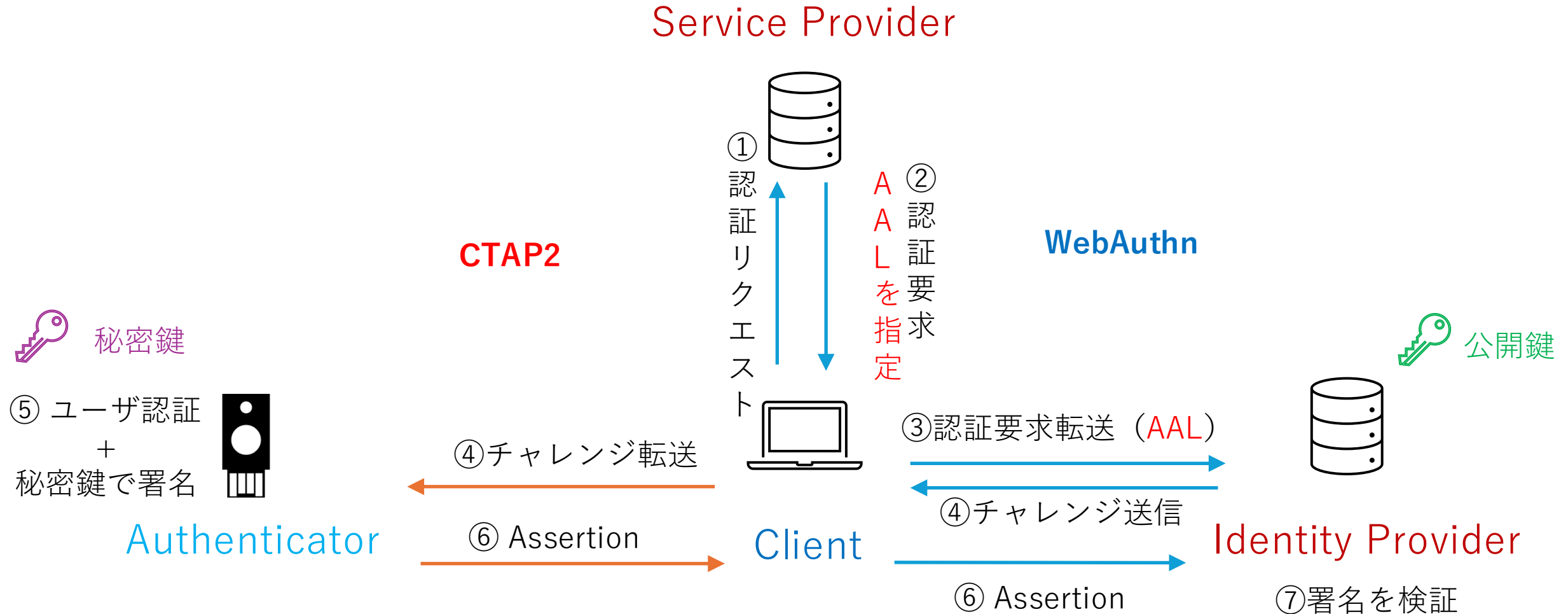
**SP主導で認証レベルを変化できないか**

# 具体例：SP主導での認証レベルの変化

- 例：同一SPでも資源によって認証レベルが異なる
  - 一般ページ：AAL1で十分
  - 重要ページ：AAL2必須
  - 最重要：AAL3相当を要求したい
- 現状：IdP側の固定設定だと、SP主導で柔軟に切替しづらい  
→ SPがAALを要求しIdPが解釈・実行する仕組みが必要

# SP認証ポリシー設定方法

- ②認証要求作成の際にSPがAALを指定。
- ④指定されたAALに対応する認証方式を選択。
- ⑦送られてきたAssertionに含まれる認証機の種別が指定されたAALに対応する種別かを判断する



# SP認証レベル設定方法

②認証要求作成の際にSPがAALを指定。

/etc/httpd/conf.d/shib.conf

```
1 <Location /AAL3>
2   AuthType shibboleth
3   ShibRequestSetting requireSession 1
4   ShibRequestSetting authnContextClassRef https://www.gakunin.jp/profile/AAL3
5   <RequireAll>
6     Require shib-session
7     Require authnContextClassRef https://www.gakunin.jp/profile/AAL3
8   </RequireAll>
9   ErrorDocument 401 /setup/stepup-aal3.php
10 </Location>
```

- Location単位でAALを指定（AAL2は<https://www.gakunin.jp/profile/AAL2>,AAL1は指定なし）
- 認証後は返却されたAuthnContextClassRefで要件充足を検証
- 不足時（401）に誘導ページへ遷移し再認証

# IdPのフロー分岐と判定条件

④指定されたAALに対応する認証方式を選択。

## フロー選択

- authnContextClassRefにAAL3が含まれる → authn/WebAuthn3
- AAL2が含まれる → authn/WebAuthn
- いずれも無い → 既定（パスワード認証）

## 認証可否

- WebAuthn3：PasskeysをDevice-boundに限定
- WebAuthn：許可範囲をany（より広く）

### AAL → IdP動作

要求	フロー	許可条件
<b>AAL3</b>	authn/ WebAuthn3	Device-boundのみ
<b>AAL2</b>	authn/ WebAuthn	Synced/Device-bound (any)
<b>指定なし</b>	authn/ Password	パスワード認証

# 認証器の情報の拡張

⑦送られてきたAssertionに含まれる認証機の種別が指定されたAALに対応する種別かを判断する

WebAuthnの仕様にはPasskeysの種別を直接返すパラメータがない

WebAuthnプラグインでは……

aaguid.jsonから認証器のメタデータを取得

aaguid.jsonに含まれる情報      name : 認証器の名前  
   icon : アイコン

aaguid.jsonを拡張

**type** : Passkeysの種別 を追加

それぞれの認証器の仕様に基づいて **synced** / **device-bound** を設定

# 実装 - 使用した認証器

Name	Provider	Passkeys Type
YubiKey 5C	Yubico	Device-bound
Titan Security Key	Google	Device-bound
Windows Hello	Microsoft	Device-bound
Google Password Manager	Google	Synced
Proton Pass	Proton	Synced

## 認証器のメタデータ例 (aaguid.json)

```
"ea9b8d66-4d01-1d21-3ce4-b6b48cb575d4": {  
  "name": "Google Password Manager",  
  "icon_dark": "data:image/svg+xml;base64,PHN2ZyB4bWxuc...",  
  "icon_light": "data:image/svg+xml;base64,PHN2ZyB4bWxuc...",  
  "type": "synced"  
}
```

# 実装 - 認証可否の判定

WebAuthnプラグインの機能を拡張

プロパティに`idp.authn.webauthn.allowedKeyTypes`を追加

## `idp.authn.webauthn.allowedKeyTypes`

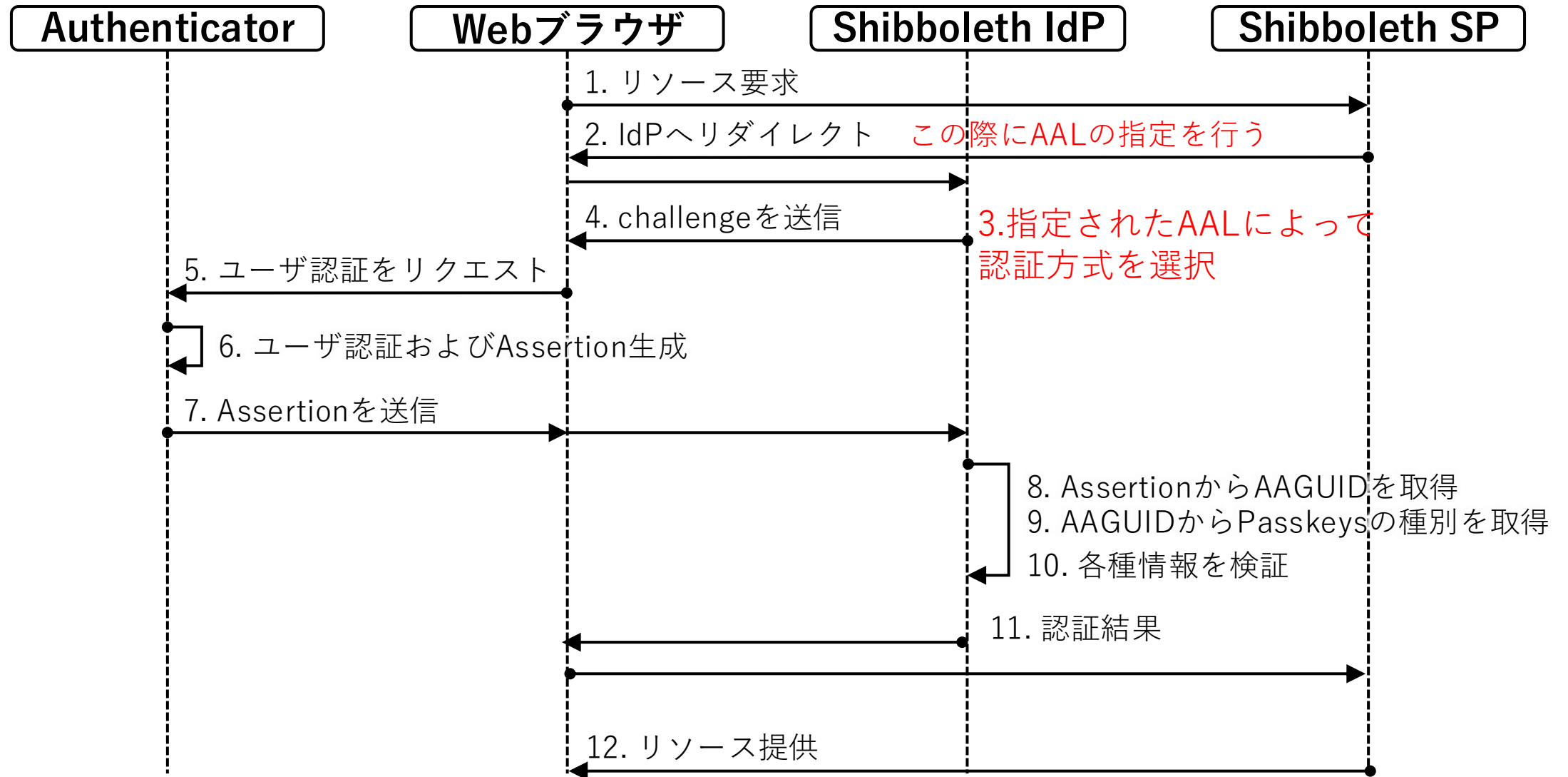
認証を許可するPasskeysの種別

`synced` / `device-bound` / `any` を設定可能

認証に使用された認証器の”type”と

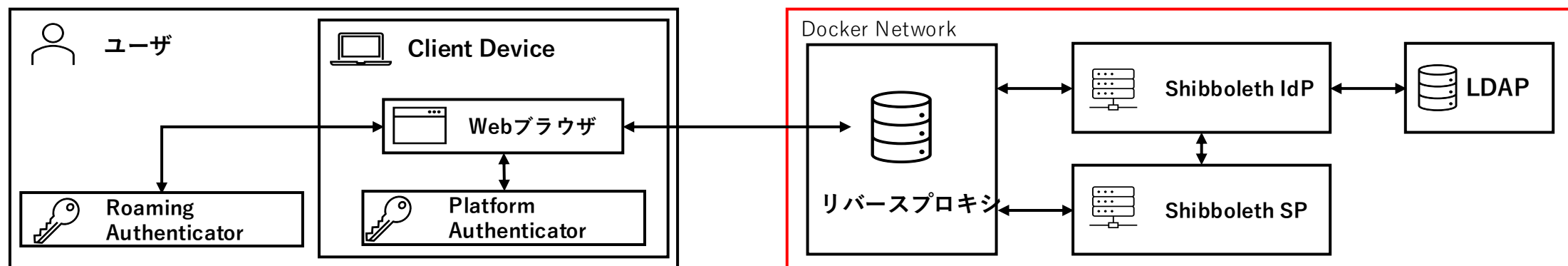
”`idp.authn.webauthn.allowedKeyTypes`”の値が一致するとき認証を許可

# 認証フロー



# システム構成

- Shibboleth IdP  
IdP Version : Shibboleth IdP Version 5.1.4  
Plugin : WebAuthn Version 1.0.0
- Shibboleth SP : Shibboleth SP Version 3.4.1
- LDAP : OpenLDAP 2.4.57
- Webブラウザ : Google Chrome Version 144.0.7559.110



# 確認できた挙動

- ①指定されたAALを満たさないPasskeysでは認証が拒絶
- ②AAL指定に応じてログイン画面／認証フロー切替
- ③ステップアップ認証
  - a.AAL2相当→AAL3相当へ遷移する際は再認証  
(ステップアップ認証)が発生
  - b.逆方向 (AAL3→AAL2、AAL2→AAL1) では追加認証なし

① AAL3でSyncd passkeys利用による拒絶 (AAL3に満たない)

## opensaml::FatalProfileException

The system encountered an error at Tue Jan 13 07:39:11 2026

To report this problem, please contact the site administrator at [root@localhost](mailto:root@localhost).

Please include the following message in any email:

**opensaml::FatalProfileException at (https://nogshib-sp.cis.ibaraki.ac.jp/Shibboleth.sso/SAML2/POST)**

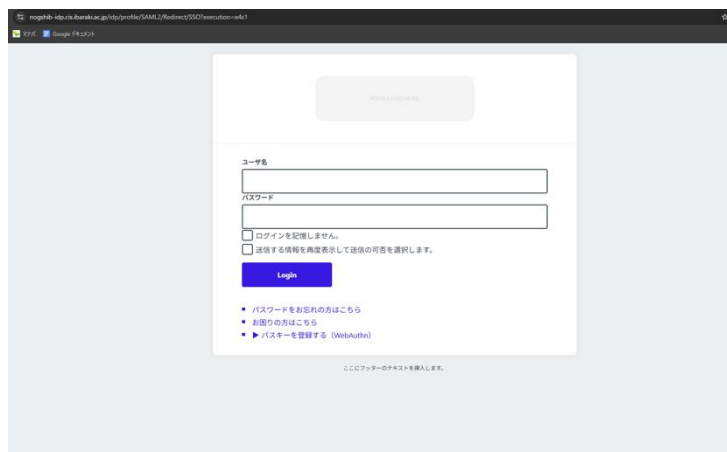
SAML response reported an IdP error.

Error from identity provider:

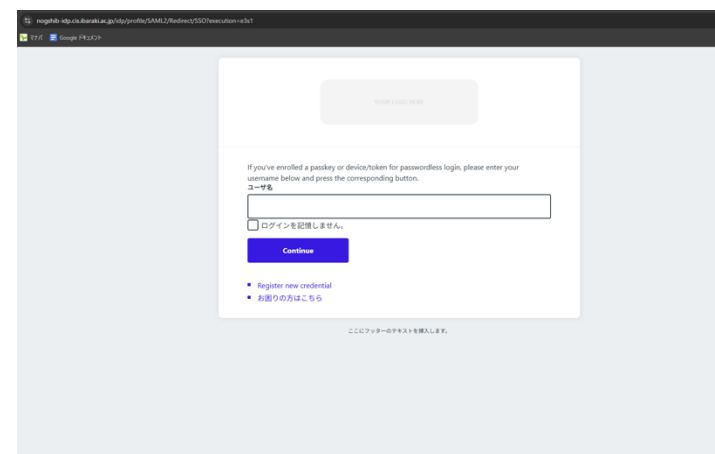
**Status:** urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:status:Requester  
**Sub-Status:** urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:status:AuthnFailed  
**Message:** An error occurred.

## ②認証フローの変化

AAL1

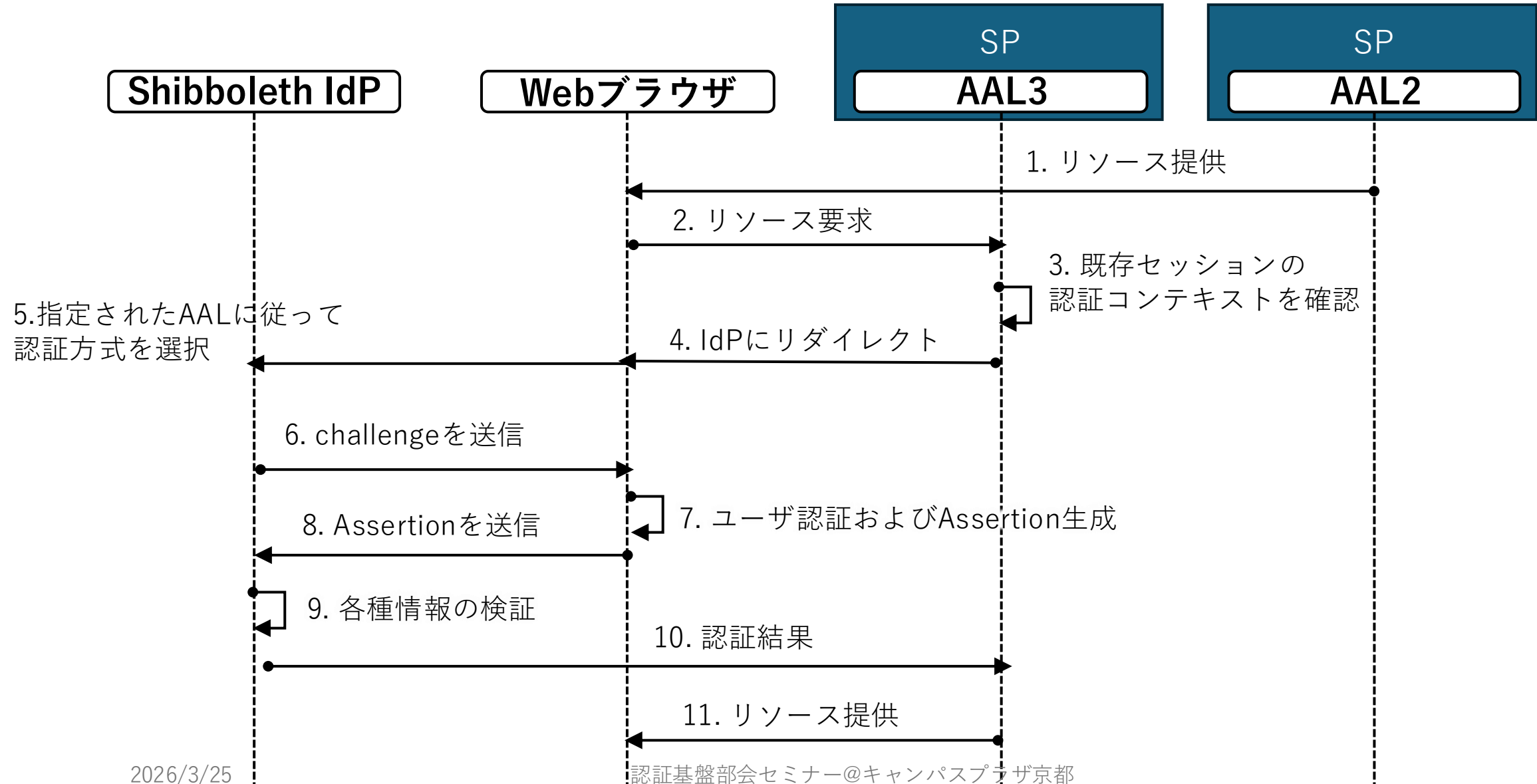


AAL2



### ③ ステップアップ認証

- a. AAL2相当→AAL3相当へ遷移する際は再認証（ステップアップ認証）が発生
- b. 逆方向（AAL3→AAL2、AAL2→AAL1）では追加認証なし



# まとめ

- SPがAuthnContextClassRefでAALを指定し、IdPがそれに応じて認証フロー選択を実施
- AAL3相当ではdevice-bound Passkeysのみ許可し、厳格な資源アクセス制御を実現
- 不足時は再認証を誘導し、段階的認証を実現
- 既存の運用を前提に、サービス要件に応じた認証強度制御を導入可能

## 今後の課題

- Webauthn v1.4.0への更新と適用
- より多様な運用条件で、Passkeys種別と認証レベルの対応が妥当か継続検証
- 提案構成を基盤に、より実運用に近い環境へ適用

NIIとの共同研究[252S1-23665]

この研究は2026年度国立情報学研究所公募型共同研究(252S1-23665)の助成を受けています。